

GLOBALIZACIÓN, EXCLUSIÓN Y DESARROLLO SOCIAL Y SUS RANURAS EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

GLOBALIZATION, EXCLUSION AND SOCIAL DEVELOPMENT AND ITS BRANDS IN CONTEMPORARY SOCIETY

GLOBALIZAÇÃO, EXCLUSÃO E DESENVOLVIMENTO SOCIAL E SEUS SLOTS NA SOCIEDADE CONTEMPORÂNEA

Edgardo Garcia Chiple¹

Paulo Joviniano Alvares dos Prazeres²

RESUMEN

En todas partes del mundo, el fenómeno de la globalización y el desarrollo del capitalismo financiero han contribuido a la formación de una gran gama de sujetos destituidos de sus derechos socio-económicos, bien como de su ciudadanía. Mientras tanto, con el fin de asegurar la protección social y las necesidades básicas de esos sujetos, un gran número de acciones y medidas se han tomado en nombre del Estado de Bienestar Social (Welfare State) para este propósito, aunque, muchas de estas iniciativas asumen un rol claramente asistencialista y clientelista, pues, consecuentemente no tienen la capacidad para conducir

¹Doutor em Derecho y Ciencias Sociales pela Universidad Nacional de Córdoba; Professor Catedrático de Direito Romano da Faculdade de Direito da Universidad Nacional de Córdoba. Vice-Decano da Universidad Nacional de Córdoba. Secretario Geral de Pós-graduação da Universidad Nacional de Córdoba. Email: cgradua@derecho.unc.edu.ar

²Doutorando em Derecho y Ciencias Sociales pela Universidad Nacional de Córdoba; Master en Derecho de las Relaciones Internacionales y de la Integración en América Latina pela Universidad de La Empresa. Professor do programa de mestrado em Derecho Internacional da Universidad Autónoma de Asunción. Email: paulojoviniano@hotmail.com

esos sujetos a una autonomía en relación a los programas asistenciales ofrecidos por el Estado.

Palabras-clave: Globalización; Exclusión; Desarrollo Social; Sociedad Contemporánea; protección social

ABSTRACT

Globally, the phenomenon of globalization and the unfolding of financial capitalism have contributed to the constitution of a huge range of subjects deprived of their socio-economic rights as well as their citizenship. In the meantime, in order to ensure social protection and fulfillment of the basic needs of these individuals, numerous actions and measures have been undertaken on behalf of the Welfare State for this purpose. Notwithstanding this, many of these initiatives are notoriously welfare-oriented and clientelistic, and are therefore unable to lead such individuals to autonomy from the welfare programs offered by the state.

Keywords: Globalization; Exclusion; Social development; Contemporary society; Social protection

RESUMO

Em todas as partes do planeta, o fenômeno da Globalização e o desenvolvimento do capitalismo financeiro têm contribuído para a constituição de uma enorme gama de sujeitos destituídos de seus direitos sócio-econômicos, bem como de sua Cidadania. Neste ínterim, com o intuito de assegurar a proteção social e a satisfação das necessidades básicas desses indivíduos, inúmeras ações e medidas têm sido empreendidas em nome do Estado de Bem-estar Social (Welfare State) com este propósito. Não obstante isto, muitas destas iniciativas assumem um caráter notoriamente assistencialista e clientelista, não sendo capazes, conseqüentemente, de conduzir tais indivíduos à autonomia em relação aos programas assistenciais oferecidos pelo Estado.

Palavras-chave: Globalização; Exclusão; Desenvolvimento Social; Sociedade contemporânea; proteção social.

1. Introduccion

Los cambios derivados de la evolución del fenómeno de la globalización, materializada en los cambios en las relaciones de producción, llevan a cabo numerosas contradicciones en la sociedad contemporánea. En particular, estas contradicciones sociales surgen, por un lado, la gran concentración de la riqueza y, en segundo lugar, la expansión de la pobreza. Dicho de otra manera, ya que la globalización es capaz de generar mediante la normalización de homogeneización productiva y cultural concomitantemente trae un mundo de diferencias, las tensiones y los conflictos sociales. Mientras tanto, la globalización y la regionalización, la fragmentación y la unidad, la inclusión y la exclusión polos antagónicos entre sí contienen de un modo dialéctico. En el centro de este debate, el Estado va a ocupar un lugar destacado, ya que se presenta como la única salvaguardia real de los intereses vitales de los excluidos en cada país. Es decir, los gobiernos nacionales han demostrado ser los únicos interesados en la lucha contra la exclusión social, la concentración de la riqueza y el empobrecimiento de la población mundial, la proliferación de la pobreza, para garantizar los derechos de los excluidos y en la propuesta y la aplicación de medidas políticas y sociales tienen por objeto la inclusión social de los individuos situados en los márgenes de la sociedad.

2. La globalización y la Exclusión Social

Es necesario replantear los términos y concepciones acerca de lo que es la Globalización, que es la exclusión social, en qué formas y contextos se acercan e interactúan. La globalización y la exclusión social, o bien: lo que tienen en común la Globalización y la exclusión social. También tenemos que determinar si la exclusión social se presenta como una consecuencia directa del fenómeno de la globalización, y si éste es responsable del subdesarrollo. Por lo tanto, el propósito de esta sección es un breve análisis sobre la relación idiosincrásica acercarse a la Globalización y la exclusión social. Con este objetivo en mente, en primer lugar, dirige la atención a los antecedentes históricos en los que estalla el fenómeno de la globalización - por lo que es posible aclarar su origen y las etapas de su Desarrollo. Más tarde, después de establecer el contexto histórico en que se originó el fenómeno de la globalización tiene por objeto definir la globalización con las actuales teorías principales, ya

con un punto de vista sobre las ventajas y desventajas derivadas de este fenómeno. Posteriormente, después de la definición de la exclusión social y sus ranuras principales de la cara de la sociedad contemporánea, el objetivo es establecer los puntos de intersección entre los dos fenómenos - La globalización y la exclusión social - con el fin de limitar su alcance en las relaciones comunes de la sociedad. se derivan de la impresión de que los modos de ser, pensar, actuar y sentir eran dramáticamente alterados y cambiados. Aunque con características diferentes, el impacto socioeconómico provocado por el fenómeno global se asemeja a

[...] Con la ruptura epistemológica radical representada por el descubrimiento de que la Tierra ya no es el centro del universo, como Copérnico, que el hombre ya no es un hijo de Dios según Darwin, que el individuo es un laberinto poblado de inconsciente según Freud (Ianni, 2003, p. 14).

Como se desprende de lo dicho en el párrafo anterior, así como las ideas se extendieron por Copérnico, Darwin y Freud también a la Globalización es un fenómeno que está presente no sólo en la imaginación de las personas, es decir, en el pensamiento, pero en realidad. La forma en que se describe este fenómeno en nuestros días es la forma de dibujar el nuevo mapa del mundo, es en realidad se pensaba. Por esta y otras razones, prólogos Ianni (Ianni, 2003, p. ix).

Ya hay muchas teorías comprometidas a aclarar las condiciones y significados de la globalización. Algunos son un poco tímidos, mientras que otros, muy audaces, a veces inconsciente de sí, otras, se influyen mutuamente. Pero todas las perspectivas abiertas para el esclarecimiento de las configuraciones y los movimientos de la sociedad global.

Entre otras cosas, esto significa que una lectura cuidadosa del fenómeno de la globalización, es de carácter histórico, teórico o metodológico, avanza en nuestro conocimiento de las configuraciones y los movimientos de la sociedad contemporánea. Dicho de otra manera, globalización aparece como una importante herramienta heurística para comprender las condiciones en que se basa la sociedad global, así como de develar los nuevos retos que se le impuso. En resumen, incluso segundo Ianni (Ianni, 2003, p. ix), se presta a la apertura de nuevas perspectivas para "[...] La interpretación del presente, un recuento del pasado y la imaginación del futuro. "

En primer lugar, sin embargo, profundizar en el significado del fenómeno global y sus muchos matices en el ámbito de la sociedad contemporánea, es necesario reorientar el foco de interés para el fondo histórico en el que estalló la globalización con mayor prominencia. Dicho de otra manera, la pregunta ahora es mirar a ese momento se inició el fenómeno de la globalización.

3. La globalización: los antecedentes históricos

No es poco común entre los estudiosos a afirmar que globalización encuentra sus antecedentes históricos más remotos en la época moderna, más precisamente en el siglo XV. Como se sabe, según los historiadores, fue en el siglo XV que se inició la expansión del capitalismo, un fenómeno que se conoce como la época del descubrimiento, del mercantilismo, o como el período de grandes viajes.

Aún menos inusual es la afirmación de que este período corresponde a la primera etapa de globalización planetaria (Adams, 2008). En este paso, [...] El jefe de los conquistadores y comerciantes europeos laicos, velas en todas las direcciones de los mares para entrar en nuevos territorios a sus propias áreas y proveedores de nuevos mercados o consumidores de bienes valorados entonces (Almeida, 2008, p. 02). Como se puede ver claramente, este paso de la globalización entrelazado con el dominio colonial. En su viaje naciones expansionistas y sus dirigentes obedecen a un orden económico fragmentado, como complementos de Almeida (Almeida, 2008, p. 02), "[...] Bajo el dominio de la colonia y esquemas cerrados el uno al otro, con bajo grado de complementariedad productiva entre los imperios en competencia, si no enemigos. "

Por otra parte, en lo que respecta a la relación entre la metrópoli y la colonia, con pocas excepciones, el objetivo unilateral en primer lugar, era explorar la colonia, lo que significa extrae al máximo posible recursos, mano de obra esclava y / o servil. Esta opinión es compartida por Adams cuando dijo:

Es evidente que el régimen de "colonizar la globalización" no está organizada para promover Desarrollo económico y social nueva "tierra prometida" para incorporarse al circuito del capitalismo mercantil en primer lugar, ni podía ser de otra manera: el objetivo era realmente basada en el trabajo esclavo, "extracto" recursos o instalar centros de producción

para cubrir los mercados que sólo existían en los centros para que los consumidores ya han hecho (Adams, 2008, p. 03).

Como era de esperar, una de las consecuencias más notables de este tipo de preocupaciones es la globalización de la explotación de la constitución, poco o nada de "moderna" técnicas y casi ninguna de desarrollo institucional y política. Por cierto, el término "globalización de la explotación" nos ayuda a comprender el fenómeno del colonialismo y su dinámica. Como era de esperar, hace clara alusión a la distinción ya clásica realizada por los historiadores entre "colonias de explotación" y "colonias de asentamiento". El objetivo principal de las colonias de asentamiento fue la colonia de cría, desarrollo local de las técnicas y de las instituciones se encuentran en sus lugares de origen. Las colonias de explotación, a su vez, como el propio nombre indica, el único objeto de explorar la riqueza a nivel local sin la preocupación de garantizar la autosuficiencia de la colonia de asentamiento. La colonia de explotación se extendió en gran medida por el español y portugués. Ilustra, este y otros aspectos, el caso de Brasil y otras colonias de América Latina. Además, según Almeida (1999, p. 03)

Algo diferente es la historia de los núcleos de ocupación de la familia en América del Norte, que tienden a reproducir la forma de vida en las comunidades de origen seguida mediante el trasplante de instituciones y técnicas que serían "desarrolladas" de forma natural en el nuevo entorno. No es por tanto sorprendente observar que llamada revolución industrial l se procesó de forma casi simultánea en los «antiguos» y Nueva Inglaterra, al noreste de lo que serían los Estados Unidos.

En resumen, como puede deducirse de lo anterior, la globalización "se mezclaba con el sistema de colonización y la primera fase del desarrollo del capitalismo. Según los críticos contemporáneos de la globalización, también conocido como anti-globalización, algunas de las características presentadas por el fenómeno global en esta etapa de su desarrollo, pueden encontrarse aún en las formas actuales de la globalización bajo la égida de las empresas multinacionales - en su mayoría norteamericana y europea.

Sin embargo se inició en el siglo XV, tiempo que el fenómeno mundial pasó desapercibida a los ojos de los legos y eruditos. Mientras tanto, tendríamos que esperar la llegada de los siglos XVIII y XIX y la Revolución Industrial para que el fenómeno global asume su forma moderna. De hecho, como Adams (Adams, 2008, p. 06)

El largo período histórico que va desde el primero hasta el pico de la segunda revolución industrial - aproximadamente el último cuarto del siglo 18 al siglo 20 - conoce una segunda ola de la globalización, ya no se caracteriza por el sistema mercantilista de la colonización, pero la integración de los mercados globales, bajo los auspicios de la expansión de la producción manufacturera y facilitado por la revolución en los medios de transporte y las comunicaciones (ferrocarriles, barcos de vapor y la tierra cable telegráfico submarino o por cable, que era el Internet de la época victoriana). Por supuesto, las potencias europeas también se ocupó de las zonas de acuartelamiento e incorporar sus vastos territorios en África y Asia, pero esta colonización imperialista "" no cambia el carácter de esta segunda ola de la globalización, ya no es simplemente mercantilista, pero en última instancia productiva. Para Brasil y otros países en desarrollo, se trata de un retraso en la revolución industrial y por lo tanto el fenómeno de la globalización, sostiene Adams (Adams, 2008, p. 07), con respecto a Brasil, la globalización ha sido su participación en ese tiempo, sobre todo financieros y comerciales, tanto de manera dependiente e incapaz de promover un proceso sostenido de desarrollo económico y social como ocurrió durante este período, los Estados Unidos y países europeos, con base en gran medida en la expansión de la educación básica y la difusión de las técnicas industriales.

Sin embargo, como dice Ortiz (Ortiz, 2003, p. 36), "[...] a pesar de la colonización de los continentes (América, África), la fuerza de algunas potencias militares y económicas, sería prematuro hablar de la globalización. " En esta afirmación es corroborada la ausencia casi total de los vínculos económicos, la falta de relaciones diplomáticas y que los obstáculos impuestos por las distancias entre las naciones siguen presente hasta mediados del siglo XIX.

Por esta razón, sobre todo a partir del análisis de los economistas, la globalización es concebida como un evento de este siglo, más precisamente, después de la Segunda Guerra Mundial. Aquí viene el "Inicio de la globalización" - casualmente la tercera fase de Desarrollo del capitalismo: el capitalismo financiero. Según Hobsbawm (1998, p. 95), es ahora cuando entra en erupción

[...] Una sola economía mundial, que poco a poco llega a las regiones más remotas del mundo, una red cada vez más densa de las transacciones económicas, las comunicaciones y la circulación de mercancías, capitales y personas llamando a cada uno de los otros países desarrollados y los países no desarrollados. Por lo tanto, es comúnmente aceptado entre los expertos que la globalización moderna se produjo en el puesto de la Segunda Guerra Mundial,

más precisamente, desde 1945, impulsada, entre otras cosas, el testigo del desarrollo tecnológico en diversos sectores de la sociedad, tales como las comunicaciones, medios de transporte, así como el fortalecimiento de las relaciones, especialmente económicas, entre los países. En resumen, según Ortiz (Ortiz, 2003, p. 56), "[...] es sólo durante el siglo XX que el proceso de globalización se realiza plenamente. Esto es una progresión continua, que en la situación después de la guerra sufren saltos y se restablece”.

4. Las teorías de la globalización: la presentación de ideas

Una vez que han viajado, los jefes de las web históricas más notables de los acontecimientos que culminaron en la consolidación de la globalización, que presenta una concepción de este fenómeno.

Cabe señalar que existen innumerables intentos de definir globalización. En parte, contrariamente a lo que cabría esperar, la supuesta dificultad surge de la enorme riqueza que el sujeto había llegado en las diferentes disciplinas (tales como economía, geografía, historia, administración de empresas y relaciones internacionales) y en el personal de los medios de comunicación (revistas periódicos y televisión). Sin embargo, como escribe Ortiz (Ortiz, 2003, p. 13)

[...] Pocos estudios muy reflexivos, que parten de un interés pragmático inmediato o la vulgarización del conocimiento. Varios son los escritos de los hombres y las multinacionales funcionarios del Gobierno, pero creen que el mundo de un horizonte estrecho, parcial. Lo que les importa es defender los intereses de sus beneficios en el mercado que se ha vuelto global. Por otro lado están los más vendidos tipos Alvin Toffler, traducidos a varios idiomas, que traen un mensaje de optimismo para el futuro próximo. Se anuncia una sociedad feliz, marcada por el uso extravagante de la tecnología y la comunión de los hombres en una conciencia planetaria.

Pero advierte: "La literatura futurista, imaginativo y lo falso, que de alguna manera se extiende a las preocupaciones de McLuhan, inaugurado en los años 60." (Ortiz, 2003, p. 13).

Por otra parte, más allá de este resultado pernicioso académica en la búsqueda de una definición de la globalización, una enorme profusión de metáforas que se propone. Según Ianni (2003, p. 15), en tiempos de globalización, "[...] El principio del mundo como una

abreviatura de fábrica global como 'aldea global', 'terrapátria', 'nave espacial', 'nueva Babel »y otras expresiones." Y añade: "Son metáforas muy originales, elevando los significados y consecuencias, la gente en los textos científicos, filosóficos y artísticos." (Ianni, 2003, p. 15).

Esta observación es compartida por Ortiz (Ortiz, 2003). Según este autor llama la atención sobre estos textos la profusión de metáforas utilizadas para describir las transformaciones de este fin de siglo: "la revolución primicia mundial" (Alexander King), "Tercera Ola" (Alvin Toffler), "Computer Society (Adam Shaff)," amebiano la sociedad " (Kenichi Ohmae), "aldea global" (McLuhan). Hablamos del paso de una economía de "alto volumen" para otros "alto valor" (Robert Reich), y la existencia de un universo poblado por "los objetos en movimiento" (Jacques Attali) que se mueve sin cesar de un extremo al otro planeta.

Ante esta increíble proliferación de metáforas sobre la globalización, es necesario e inevitable repensar este abuso de las metáforas. En primer lugar, muestran una realidad que todavía no es plenamente comprendido y entendido por los estudiosos. Esta es una realidad en la construcción y por lo tanto difícil de alcanzar a los avances de las Ciencias Sociales. Pero, como cualquier metáfora, es decir, como toda historia y figura, o de ficción, lo que se gana en la conciencia, la percepción, la visualización de una realidad específica, sin embargo, se pierde en precisión conceptual. Ese parece ser el caso por encima de las metáforas utilizadas para explicar el fenómeno de la globalización. Por otra parte, aunque en cierta medida, el hecho es que estas expresiones, los aspectos de la realidad vivida por el mundo contemporáneo causa problemas e inquietudes de distintos ángulos y perspectivas, dando prioridad al desarrollo social, económico, político, geográfico, histórico, geopolítico, cultural, religiosa, lingüística, entre otros. Desde esta perspectiva, como señalamos anteriormente, cumplen una importante función heurística en la interpretación y comprensión de la realidad moderna y postmoderna. Dicho de otra manera, visto como emblemas de la globalización, [...] As metáforas desvendam traços fundamentais das configurações e movimentos da sociedade global. São faces de um objeto caleidoscópico, delineando fisionomias e movimentos do real, emblemas da sociedade global desafiando a reflexão e a imaginação. (Ianni, 2003, p. 23).

Pero bueno, dejando de lado toda esta discusión de la terminología en torno a la palabra "globalización" y sobre los problemas derivados de su (falso) cognados, es innegable que, como fenómeno histórico plenamente ocurrió en el siglo XX, la globalización ha provocado cambios profundos en la sociedad contemporánea. Entre otras cosas,

Sucede que el mundo ya no es exclusivamente un conglomerado de naciones, las sociedades nacionales, los Estados nacionales en sus relaciones de interdependencia, la dependencia, el colonialismo, el imperialismo, el bilateralismo, el multilateralismo. Al mismo tiempo, el centro del mundo ya no se dirige sólo al individuo, tomado individualmente como colectivamente como pueblo, clase, grupo, minoría, mayoría de la opinión pública. Aunque la nación y el individuo sigue siendo muy real, incuestionable y presente en todo momento, en todas partes, poblando la reflexión y la imaginación, pero ya no son "hegemónico". Fueron subsumidas real o formal para la sociedad global. Por los ajustes y movimientos de la globalización. La Tierra misma al globalizar de tal manera que el mundo ya no es una cifra astronómica para conseguir plenamente su significación histórica (Ianni, 2003, p. 13).

Sin embargo, desde esta perspectiva, el individuo y el Estado-nación han experimentado cambios significativos en su situación en sus funciones. Por esta razón, como señala Johnson (Johnson, 1997, p. 117), para no causar malestar a afirmar que "[...] La globalización es un proceso en el que es cada vez más la vida social en las sociedades afectadas por las influencias internacionales proceden de casi todo, desde las relaciones políticas y el comercio exterior a la música, estilos de vestir y los medios de comunicación de masas comunes a varios países. "

Como era de esperar, uno de los problemas actuales que la mayoría de los estudiantes la preocupación de todas las áreas es el conocimiento de la realidad global de la realidad internacional. Existe, por tanto, en el conocimiento de fondo de las realidades nacionales a expensas de la comprensión de la realidad global. Dicho de otra manera, sin eliminar por completo la preocupación por la sociedad nacional, la atención pasa principalmente a las relaciones, los procesos y las estructuras globales, es decir, pasando por debajo de los límites del Estado-Nación. Ahora, con este fin, los estudiosos se esforzaron por desentrañar las conexiones políticas, económicas, geoeconómicas, geopolíticas, culturales, religiosas, lingüísticas, étnicas, raciales, y todos aquellos que tengan la intención de articular y las sociedades nacionales, a nivel internacional, regional y multinacional, transnacional o global.

A pesar de las implicancias presentes en los sectores de la sociedad más distinguida, la globalización con fines económicos, para muchos estudiosos, es forma más poderosa de la Globalización (Johnson, 1997). Según Johnson: La globalización en la planificación de las actividades económicas y de control "[...] Ampliar desde un enfoque relativamente estrecho de interés - como una sola empresa que se ocupa en la región nacional para una enfoque

global, en el que todo el mundo sirven como fuente de mano de obra, materias primas y mercados"(Johnson, 1997, p. 117). Un ejemplo justo de este proceso son las empresas transnacionales que operan en distintos países simultáneamente.

Entre los estudiosos contemporáneos que eligen el aspecto económico para la comprensión del fenómeno global de pie a Braudel y Wallerstein. Su predilección por el aspecto económico es evidente en el concepto de "economía mundial", empleado por ambos - aunque Wallerstein prefiere el término "sistema mundo" - para describir el fenómeno de la globalización. Mientras tanto, desde un análisis de postular histórico-geográficas que la historia no es más que un conjunto o una serie de sistemas económicos mundiales (Ianni, 2003, p. 31). Por lo tanto reescribir la historia del capitalismo y la historia del mundo real de la idea de la economía mundial (Braudel, 1986, p. 85).

Para la economía mundial significa que la economía en el mundo globalmente considerado, "el mercado de todo el universo", como lo fue Sismondi. Por economía-mundo, un término que había acuñado desde el *Weltwirtschaft* alemán, entiendo que la economía de una parte de nuestro único planeta que se forme una economía en su conjunto. Escribí, hace mucho tiempo, que el Mediterráneo en el siglo XVI fue, en sí mismo, [...] Una economía-mundo, o cómo uno podría decir también en [...] alemán "un mundo en sí y para sí mismo".

Para Braudel, la noción de economía-mundo está definido por tres realidades: (I) ocupa un área geográfica determinada, o tienen límites que circunscriben y explican, y puede variar con el tiempo, (II) se somete a un poste o un centro, que está representada por una gran ciudad, una ciudad dominante, un gran negocio, un capital económico, entre otros, y, por último, (III) se dividen en zonas sucesivas, a saber, tienen un área central, un polo, una zona intermedia , los márgenes o periferias(Braudel, 1986).

Es cierto que las economías regionales del mundo están en diferentes etapas de organización, desarrollo. De cualquier manera, el alcance global de la economía-mundo capitalista, cuando se lleva hasta las últimas consecuencias "el principio de maximización de la acumulación de capital, esto se traduce en desarrollo intensivo y extensivo de las fuerzas productivas y relaciones de producción de todo el mundo. Desarrollar relaciones, procesos y estructuras de dominación política y la propiedad económica a nivel mundial, a través de las fronteras y territorios, nacionales e internacionales (Attali, 1991 apud Ianni, 2003, p. 39).

Como puede verse en el pasaje anterior, además de designar a un intercambio político, las diferencias sociales y culturales entre las diferentes naciones - un proceso intensificado por los profundos cambios resultantes de la aplicación de las innovaciones científicas y tecnológicas en la comunicación - la globalización se refiere a la red producción y el intercambio de mercancías, que se fija en todo el mundo (Santos, 2001).

Mientras tanto, Chesnais (1995) prefiere emplear el término "mundialización del capital" para describir el fenómeno de la globalización, ya que representa el propio sistema de acumulación de capital. Para el autor, "[...] el contenido real de la globalización no está dado por la globalización del comercio, sino por la globalización de las operaciones de capital, en sus formas tanto industriales como financieras. "(Chesnais, 1995, p. 4). Por tanto concluye Santos (2001, p. 180), la globalización puede ser concebida como "[...] Un nuevo nivel del capitalismo en el que se reduce progresivamente todo tipo de restricciones a la movilidad del capital y en el que expresa el creciente predominio del capital financiero internacional sobre el capital productivo. "Dicho de otra manera, aunque sólo se ha fortalecido en las últimas décadas, la globalización ya estaba presente en el capitalismo desde su génesis. Por lo tanto, es evidente que el modo de producción capitalista nació con perspectiva internacional, ya que la dinámica de acumulación, concentración, centralización e internacionalización del capital son parte de su propia constitución y forma de expansión. Por lo tanto, no se asombrará la tesis de que la globalización económica actual, dominada por el mercado es esencial sobre las políticas adoptadas por los países, imponiéndose así como una contra propuesta ante el poder del Estado.

En este punto debemos preguntarnos: ¿cuáles son los efectos reales de la globalización a la sociedad contemporánea en su conjunto, ya que la economía mundial está impulsada por los movimientos de capitales, que sería necesario y suficiente razón para hacer globalización un fenómeno exclusivo? Dicho de otra manera, ya que el fenómeno tiene estrechos vínculos con el capitalismo global, y esto en sí mismo da lugar a la división y la exclusión, también se podría afirmar que la globalización se halla presente con estas características. Por otro lado, como afirma Chesnais, implica la globalización del capital es decir, la "internacionalización del capital", esto significa que el capital financiero internacional se distribuye por igual entre los Estados nacionales. En resumen: existe una relación directa entre la globalización, la distribución y concentración de capital / ingresos y la exclusión. En los saltos de sección siguiente en busca de respuestas a estas y otras preguntas.

5. Globalización, Exclusión y Desarrollo Social

Es común entre los entusiastas de la globalización la afirmación de que ella sería el principal responsable de la configuración, asumida por el escenario mundial, entre otras cosas, caracterizado por una creciente internacionalización de la producción, capital, mercado, mano de obra y la cultura. En su análisis, los ideólogos de la globalización a poner de relieve los aspectos positivos derivados de este fenómeno mundial, a menudo exageran ellos (Bergesen, 1980). Mientras tanto, nos muestran cómo la sociedad mundial se industrializa con tecnología avanzada y moderna, que es un modelo ideal para su aplicación por los países periféricos. La historia, por lo tanto, no es más que una sucesión de pasos, o necesariamente etapas graduales que llevan a la consolidación de este modelo y desarrollo social (Santos, 2001). Sin embargo, lo que estas pruebas no mencionan son los efectos perniciosos que acompañan el fenómeno de la globalización, en particular la distribución desigual, concentración del ingreso y la exclusión social. Como ha dicho Santos, "La globalización y la exclusión son dos conceptos que definen dos realidades interconectadas. La primera se refiere a las características de todo el mundo, del capitalismo actual, del proceso de desarrollo y el segundo, su consecuencia más visible e inmediata" Santos (Santos, 2001, p. 170). Por lo tanto, desde el punto de vista de sus críticos, la exclusión social como consecuencia es un resultado directo de la globalización.

Esta opinión es compartida por Limoeiro-Cardoso. De hecho, según este autor, la relación entre los conceptos de "globalización" y la "exclusión" trae aún más los riesgos y efectos adversos en la sociedad contemporánea (Limoeiro-Cardoso, 1999), ya que el primero es capaz de ocultar y mistificar el contenido de la segunda (Santos, 2001). En palabras del autor, el término se refiere a un conjunto. La palabra "global" lleva ese mismo sentido abarcando todo un conjunto. Por lo tanto sugiere la integración, así el término "global" implica o lleva a suponer que el objeto al que se aplica es, o tiende a ser global e integrado. La exclusión, por lo tanto, demuestra lo contrario va a dividir y marginar. El simple uso de "globalizar" refiriéndose a una realidad que divide, excluye y expulsa, no por accidente o casualidad por la percepción y omitiendo incluso consiente y deliberadamente. Es decir, aunque el término "globalización" sugiere la idea de totalidad, la unidad, su empleo en este sentido simplemente oculta el contenido real de la exclusión social. Dicho de otra manera, según los ideólogos de la globalización, los responsables de la exclusión social son los individuos que no son capaces de incorporar las actitudes, valores y pautas de

comportamiento en su disposición por el fenómeno de la globalización. Por el contrario, "[...] La integración "en un mundo globalizado son las que logran incorporar actitudes, valores y nuevos patrones de comportamiento más adecuados para hacer uso de las posibilidades de que las sociedades capitalistas ofrecen a todos sus ciudadanos." (Santos, 2001 , p. 171).

El proceso de encubrimiento de la exclusión social causada por la globalización se intensifica por la creación de lo que bien podríamos llamar el escenario ficticio de globalización, o como Ferrer prefiere, una puesta en escena "de la globalización." Para Ferrer, esta construcción ficticia promueve la falsa impresión de que la globalización es un fenómeno nuevo, cuando en realidad se trata de un proceso histórico que ya identificaron y discutieron hace mucho tiempo (Ferrer, 1988).

Muchos autores creen que es necesario transparentar la realidad ficticia creada alrededor globalización. Sin embargo, hay nuevos aspectos provocados por la globalización, debe tratar de revelar las contradicciones que acompañan el fenómeno global. Mientras tanto, como los críticos de la globalización señalaron que no se debe afirmar que la globalización está libre de riesgos y daños a los sectores y grupos sociales, pues finalmente se encuentra un lado "equivocado" al proceso de destrucción creativa que genera de forma inevitable y continua. Obviamente, refuerza aún más los problemas que se asocian típicamente con los fenómenos más populares , muy familiar para los economistas y los clásicos modernos - la brecha de la tecnología, la competencia desenfrenada, la sustitución del trabajo humano por ahorradores de los procesos de trabajo, la presión constante en los ingresos derivados de la incorporación del nuevo ejército industrial de reserva, en fin, los viejos problemas ya tratados en diferentes ángulos por los estudiosos tan diversos como Adam Smith y Karl Marx, Joseph Schumpeter y Milton Friedman, Paul Krugman y Raúl Prebisch, Celso Furtado y Joseph Stiglitz (Adams, 2008, p. 16).

Una vez más, los defensores de los ideólogos de la globalización, las conclusiones extraídas por los autores, la promoción de los ataques contra globalización no más que un análisis superficial basado en falacias.

Muchos investigadores creen que, con base en un análisis superficial, que la globalización es la encargada de la ampliación de los niveles de concentración y la desigualdad en la distribución del ingreso, tanto entre, como dentro de los países. La anti-globalización va, más allá, acusando a la globalización de provocar crisis financieras

internacionales y, a partir de entonces, el desempleo y la pobreza. Los economistas, más perspicaces, están de acuerdo con algunas de las "evidencias" que estarían indicando que las últimas décadas se caracterizaron por una tendencia aparentemente irresistible para el crecimiento de las desigualdades en el movimiento mundial observable tanto en la divergencia creciente entre ricos y pobres como la concentración creciente de los estratos de ingreso de la población que ya son ricos.

Por lo tanto, como puede deducirse del debate entre críticos y defensores de la globalización, no hay pruebas suficientes para afirmar que el fenómeno es global, de hecho, responsables de muchas de las contradicciones y los surcos hechos por la sociedad contemporánea. En particular, como se señaló anteriormente, es la responsable de la polarización y la exclusión social, ya que sigue los movimientos de globalización esbozado por el capitalismo, en esencia, divide, excluye y margina (Santos, 2001).

6. La exclusión social y sus ranuras en la sociedad contemporánea

El hecho es acordado entre los estudiosos que en los últimos años se ha intensificado la profundización de la crisis internacional y la exclusión social (Beinstein, 2001). Para ilustrar este hecho, el caso de América Latina, donde se verificó entre 1991 y 1997, un aumento del 13% en el PIB per cápita, pero por otro lado, un aumento significativo del desempleo urbano (30%) y la deuda externa (42%) (Beinstein, 2001). Además, los datos también muestran que la desigualdad aumentó en el mundo, y la marginalidad. En el ínterin, dice Limoeiro-Cardoso "Miles de personas luchan por sobrevivir en condiciones muy precarias, no sólo en los confines del mundo y entre las legiones de perseguidos y refugiados, sino también donde el capitalismo se presenta como más próspero Santos también identifica este proceso de polarización resultante de la globalización del capitalismo (Cardoso-Limoeiro 1999, p. 111).

El proceso de acumulación, concentración, centralización e internacionalización del capital, que constituye la esencia misma del sistema capitalista conduce a una polarización cada vez mayor. Los contrastes sociales son cada vez mayores: por un lado emergen un gran número de indigentes, sin hogar y sin condiciones mínimas para la supervivencia y, por otro lado se encuentran los lujos innecesarios y la opulencia de las mansiones y condominios. Formando dos extremos: los polos de concentración de la riqueza en pocas manos, y al mismo tiempo, enormes ramos de la pobreza (Santos, 2001, p. 180-181).

Es importante destacar que este sesgo se produce no sólo entre países sino también en el interior de un Estado-Nación. Por lo tanto las desigualdades entre las diferentes regiones de un país y entre sus diferentes clases sociales. Un factor agravante es la declaración alarmante publicado por la ONU en 1996, según el cual la riqueza producida en el mundo es cada vez más concentrada en manos de pocas personas. El informe sobre Desarrollo Humano (Santos, 2001, p. 183): "Hay 358 personajes en el Mundo, cuyos activos se estiman en más de mil millones de dólares cada uno, superan anualmente el 45% de la población del mundo. "En consecuencia, estas personas son miembros de la burguesía internacionalizada vinculados al capital financiero (Santos, 2001). "[...] El sistema bancario internacional, que es el actor principal en la gestión y distribución del capital en el mundo actual, los conglomerados multinacionales, el seguro de divisas y las pensiones. "

Como puede verse, la exclusión es una consecuencia de la relación entre las clases sociales. Como resultado de su función de exploración y concentración de la riqueza, la clase hegemónica hacen que sus intereses sean superiores a los intereses de las clases excluidas. Todo esto sólo demuestra una cosa:

La globalización no es equilibrada y armónica, en lugar de reducir las disparidades de ingresos, las amplifica. Ella favorece los intereses especiales de la clase social dominante y los países hegemónicos a costa de los desfavorecidos, acentuando los problemas ya graves estructurales y coyunturales del mundo moderno (Santos, 2001, p. 184).

Por lo tanto, la existencia de la enorme población fuera del proceso de desarrollo sólo agrava los conflictos sociales existentes y las contradicciones en la sociedad contemporánea. Por otra parte, dado el contexto de las desigualdades sociales con experiencia intensa en todo el mundo, entendemos el papel del Estado en este proceso y cómo puede ayudar a resolver estas desigualdades. O bien: la posición adoptada por el Estado-Nación frente al desafío de abordar la desigualdad y la concentración del ingreso.

7. Conclusiones

Una de las cuestiones prioritarias en la actualidad es la responsabilidad social y económica del Estado-Nación y las empresas privadas en la construcción de un nuevo modelo de Desarrollo social. Se convierte en esencial para controlar este proceso por organizaciones

progresistas de la sociedad civil, a los intereses fundamentales de las clases menos favorecidas, especialmente los excluidos, son el blanco principal de los cambios en curso.

Como puede verse en el pasaje anterior, el Estado juega un papel crucial en la promoción de una sociedad más justa e igualitaria la sociedad. Sin embargo, su poder ha sido constantemente cuestionada y desafiada por el sector privado, que en cierta medida, se debe a los defensores de la globalización, que ha publicado numerosos mitos que rodean la globalización, incluidas las fronteras del estado, social y los derechos culturales en el proceso de eliminación o de que el Estado- Nación es ineficientes en la solución de los problemas más importantes de la sociedad contemporánea.

Estas afirmaciones, apoyadas por observaciones empíricas han planteado conclusiones muy pesimistas de algunos autores sobre la situación actual del diario. Por ejemplo, para Beinstein, "El Estado se retiró de amplias zonas urbanas y marginales, convertidos en bandas de nadie, mafia de la tierra que se alimentan de la puesta en marcha del patrimonio nacional, la creación de panoramas caóticos sin precedentes y la corrupción." (Beinstein 2001, p. 69) Se puede decir pues, que el moderno Estado-Nación está en crisis aguda.

De todos modos, lo cierto es que ahora el gobierno tiene un papel importante en la promoción y la satisfacción de las necesidades básicas de la población. Dicho de otra manera, es un atributo del Estado para garantizar la construcción de un nuevo modelo de desarrollo social, no eludir su responsabilidad social y económica. [...] Para construir un modelo alternativo de sociedad donde la solidaridad y las formas igualitarias puede superponerse a los intereses del capital. Debemos reconocer que la exclusión social sólo puede abordarse a través de mecanismos políticos, el objetivo principal es construir una sociedad más justa. "Gobernar la Globalización" es, por tanto, para las decisiones políticas que cuestionan el modelo actual y dar lugar a la construcción de un proyecto alternativo de la estructura social: equitativo, sostenible, plural y democrática (Santos, 2001, p. 195).

Mientras tanto, es esencial para el Estado a asumir su papel regulador a través de la creación de mecanismos institucionales para promover la aplicación racional de los avances derivados del fenómeno de la globalización y los avances tecnológicos. En una palabra, "gobernar globalización." Así, el Estado no sucumbió a los dictados de la lógica del mercado y puede servir a los intereses de las clases más excluidas en la actualidad.

REFERENCIAS

Almeida, P. R. (2008). *A globalização e o desenvolvimento: vantagens e desvantagens de um processo indomável*. Disponível em: http://www.achegas.net/numero/vinte/pralmeida_20.htm. Acesso em: 20/09/2019.

APA. (2006). *Manual de estilo da APA: regras básicas*/American Psychological Association. Trad. Magda França Lopes. Porto Alegre: Artmed.

Beinstein, J. (2001). *Capitalismo senil: A grande crise da economia global*. Rio de Janeiro: Editora Record.

Bergesen, A. (1980). From utilitarianism to globology: the shift from the individual to the world as a whole as the primordial unit of analysis. In: Bergesen, A. (Ed). *Studies of the modern world-system*. New York: Academic Press.

Braudel, F. (2016). *A dinâmica do capitalismo*. Trad. de Carlos da Veiga Ferreira. 2ª Ed. Lisboa: Editorial Teorema.

Ferrer, A. (2015). *Hechos y ficciones de la globalización*. Caracas: Sela.

Ianni, O. (2003). *Teorias da globalização*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.

Johnson, A. G. (1997). *Dicionário de sociologia: Guia prático da linguagem sociológica*. Rio de Janeiro: Zahar.

Limoeiro-Cardoso, M. (1999). Ideologia da globalização e (des)caminhos da ciência social. In: Gentili, P. (1999). *Globalização excludente: Desigualdade, exclusão e democracia na nova ordem mundial*. Petrópolis: Editora Voz, 1999.

Ortiz, R. (2003). *Mundialização e cultura*. São Paulo: Brasiliense.

Santos, T. S. (2001). Globalização e exclusão: a dialética da mundialização do capital. *Sociologias*, Porto Alegre, ano 3, nº 6, p. 170-198, jul/dez.

Submetido em 01.02.2020

Aceito em 19.03.2020